

Verslag kerngroepvergadering Cel Mens en Paard, 01/04/2015, Overberg (NL)

Aanwezig: Hannelies Bongaerts, Jelle Drost, Debra Geurkink, Jen de Groeve, Losan Hofman, Baukje van Leeuwen, Sasja Lemmen, Winnifred van der Meer, Dimphy Noordermeer, Susan Ophorst, Dieuwke Papma, Nadia Penners, Carla Rutgers, Ulrike Thiel, Stephanie Sanders, Mariska van Spijk, Arnold Stael, Annelies Flamang, Lies Depuydt en Rommie van der Heide

Welkom

Rond 13.40 uur opent Lies Depuydt de bijeenkomst.

Voorstelling organigram en doelstellingen CMP

Lies geeft enige aanvullende uitleg over de tot standkoming van de Cel Mens en Paard.

Het CMP ambieert om een overkoepelende organisatie te worden met coördinatie vanuit België met een contactpersoon in Nederland (Rommie van der Heide).

De doelstellingen zijn: bekend maken van het bestaan van de cel / informatie uitwisseling / onderzoeken doen / subsidies aanvragen

Arnold Stael benoemt de aandachtsgebieden van de CMP:

Digitaal platform / Europees Netwerk / Accreditatiesysteem / Uitbouwen erkenning beroep / Opleidingen / Wetenschappelijk onderzoek

De CMP is een onafhankelijke partij, zij wil coördineren en samenbrengen.

In eerste instantie wordt er vooral gericht op paarden en mogelijk in een later stadium ook op ezels/muieldieren.

Voorstelling draft website

Er werd gekozen voor een eenvoudige opbouw zodat alles voor iedereen snel en gemakkelijk terug te vinden is.

Onder het tabblad 'kerngroep' is er mogelijkheid om een korte voorstelling online te plaatsen van de leden. Wie dit wenselijk acht, kan dit melden bij Lies Depuydt (lies.depuydt@vives.be).

De visie wordt gelanceerd om openlijk te communiceren rond gevoerde onderzoeken. De resultaten komen online en worden niet afgeschermd.

Wie onderzoeken/rapportages wil delen die kan dat opsturen naar Lies Depuydt voor plaatsing op de website.

De website is gratis toegankelijk voor alle leden en belangstellenden.

Algemene opmerkingen

In België wordt per juli 2016 een wet doorgevoerd tot regeling van de geestelijk gezondheidszorg-beroepen en de uitoefening daarvan. In Nederland daarentegen is de BIG-registratie van kracht. Het is goed om de regelingen in de andere landen in de gaten te houden. Mogelijkheid is om de verschillende samenvattingen ook te noteren en te publiceren op de website.

Het ontwikkelen van een netwerk is belangrijk en wenselijk. Het wordt door Ulrike Thiel op prijs gesteld dat het mogelijk moet zijn om gegevens in alle talen aan te leveren. De aanwezigen zijn het hiermee eens alhoewel de meesten de Duitse rapportages niet makkelijk vinden.

Er is tot nu toe nog geen protocol voor onderzoeken opgesteld. Is wel van belang richting de zorgverzekeraars.

Stephanie Sanders vraagt hoe zij op de genodigdenlijst is gekomen. Zij kent geen ZorgPK's en geen CMP. De organisatie kan niet een direct antwoord geven omdat de uitnodiging naar diverse belangstellenden is gegaan en er is geadviseerd om het door te sturen/te delen.

Carla Rutgers adviseert om als netwerk aan te sluiten bij grote organisaties als AAIZOO, zij hebben al 60 organisaties die aangesloten zijn.

Voorstel benaming van de verschillende deelgroepen

Annelies Flaming stelt voor om in een aantal groepjes uit elkaar te gaan en te discussiëren over de verschillende naamgevingen die in het veld worden gebruikt:

1. Hoe omschrijft u wat u doet en waarom?
2. Waarom is consensus qua naamgeving belangrijk?
3. Welke term dekt de lading?

De gebruikte terminologie wordt geschetst binnen Europa. Algemeen kan gesteld worden dat het moeilijk is om tot een consensus te komen binnen Europa, de discussie hierrond zal waarschijnlijk altijd blijven bestaan.

Is het wel of niet belangrijk om één en dezelfde term te gebruiken om eenheid te scheppen binnen de sector en zo de 'ieder op z'n eiland' mentaliteit te minimaliseren. Één term biedt wel duidelijkheid naar de buitenwereld toe met duidelijke verwachtingen.

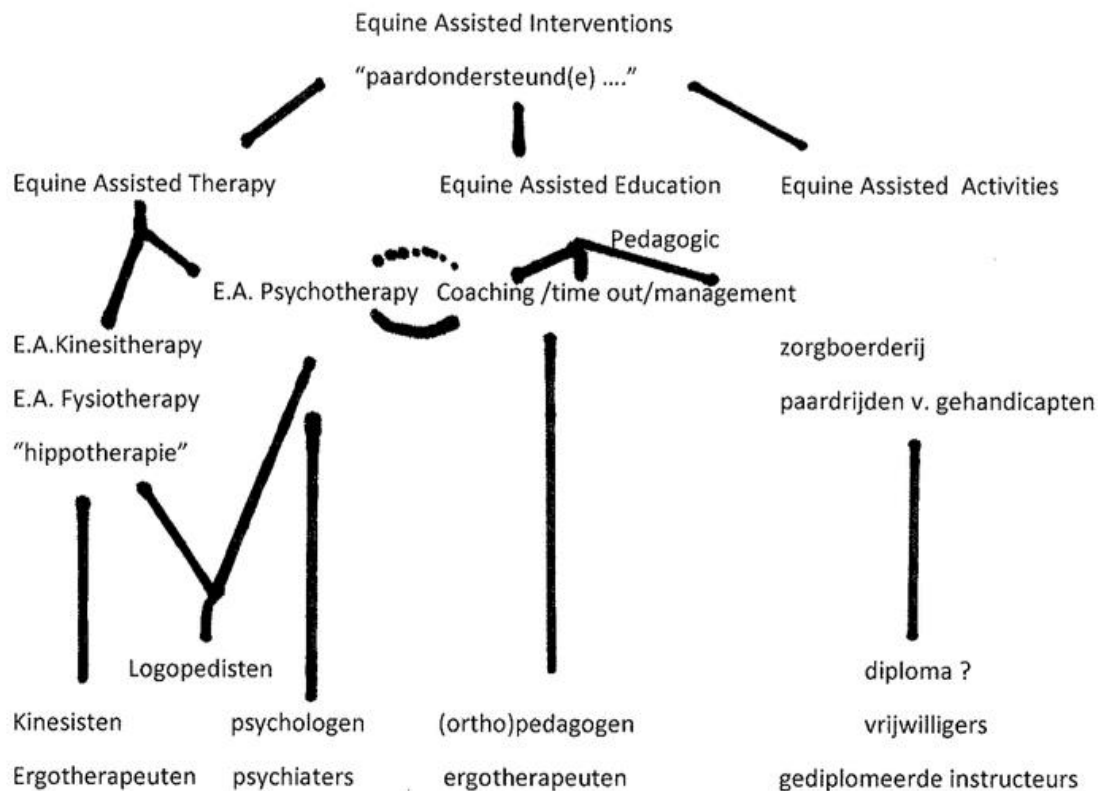
Enkele aanwezigen hebben enige moeite met het voeren van deze discussie maar besluiten om wel mee te doen. Via de agenda kon iedereen weten dat dit onderwerp aan de orde werd gesteld.

Verslagen van de deelgroepen

Verslag deelgroep 1:

Groepsleden: Mariska van Spijk (CREF-trainer basisvertrouwen), Debra Geurkink (therapeutisch paardrijden en zorgmanege), Baukje van Leeuwen (psychische problematieken) en Carla Rutgers (begeleiding van mensen met levensvragen en leren leiding geven aan zichzelf en anderen)

Moderator CMP: Arnold Stael



Verslag deelgroep 2:

Groepsleden: Susan Ophorst (Van Hall Larenstein), Lisan Hofman (onderzoekster, rapportage 2013), Mariska van Spijk (BIAAT)

Moderator CMP: Lies Depuydt

In ons groepje kwam eveneens naar voren dat de nood aan een correcte terminologie misschien groter was in België dan in Nederland. Deze discussie is reeds verschillende keren gevoerd in Nederland.

Bij eens kwam de vraag naar boven voor wie de verwarring omtrent de gebruikte terminologie en definities een probleem was. De klanten liggen hier niet wakker van maar willen gewoon weten wat ze komen halen en dat het kwalitatief is: de definitie en omschrijving van de aangeboden therapie moet duidelijk zijn.

Voor personen daarentegen die de termen beroepsmatig hanteren (in het kader van onderzoek, het oprichten van een beroepsvereniging) is deze verwarring wel een probleem.

Voorstel kwam om de internationale termen te gebruiken:

- EAI: paardondersteunde Interventies als overkoepelende term met daaronder
 - o EAT
 - o EAE
 - o EAA: hieronder vallen de coaches:
 - Coaches zijn niet BIG geregistreerd en hebben geen CONO registratie

Ook de verschillen tussen een therapeut en coach kwamen aan bod:

- Therapeut:
 - o BIG registratie
 - o Afhankelijk van basisberoep: psychologen, psychiaters en fysiotherapeuten
 - o In Nederland bestaat het 'therapeutisch team' uit 1 persoon die verantwoordelijk is voor zowel de cliënt als het paard.

Het accent van de discussie lag in ons groepje op de mogelijke terugbetaling van de therapie met paarden. 'Therapie met dieren' zou opgenomen moeten worden in het aanvullend pakket.

Er bleek ook een zeer groot verschil tussen de bedragen van de verschillende zorgverzekeraars en het feit dat mensen wel bereid zijn om uit eigen zak voor zorg te betalen.

De bewering 'als er genoeg onderzoek naar de effecten van EAT gebeurd is, zal de terugbetaling wel volgen' is te optimistisch. Enkel wie de EAT als een gewone consult inschrijft, krijgt de EAT terugbetaald. Het probleem is dat veel mensen (EAT aanbieders) werken zonder wetenschappelijke onderbouw. Er is dus wel degelijk nood aan kwalitatief wetenschappelijk onderzoek naar de effecten van EAT want het is belangrijk dat de personen uit het werkveld de resultaten te zien krijgen en zo meer inzicht krijgen in de therapieën die werken en de therapieën die niet werken.

Verslag deelgroep 3:

Groepsleden: Dimphy Noordermeer (CENS Coaching en therapie), Ulrike Thiel (SHP), Jen De Groeve (SHP), Dieuwke Papma (bureau FPG), Jelle Drost (onderzoek)

Moderator CMP: Annelies Flamang

Iedere deelnemer stelt zichzelf kort voor.

Wat de naamgeving betreft geven alle deelnemers aan dat een overkoepelende term nuttig is voor leken (algemeen gekend en gebruikt door het grote publiek zoals vb. hippotherapie) en dat de professionele wereld gebaat is bij het gebruik van internationaal erkende termen zoals die door het F.R.D.I. (HETI) omschreven worden: EAI, EAT, EAA, EAL. Deze termen dekken verschillende ladingen en de groepsleden zijn het met elkaar eens dat elke activiteit met assistentie van paarden onder 1 van deze termen onder te brengen is. Mevrouw Thiel zegt dat er, om elke discipline correct in te vullen, binnen EAT best een onderscheid gemaakt wordt tussen 'equine assisted therapy' en 'equine mediated therapy'.

De groepsleden vinden het debat over de termen van minder groot belang. Belangrijker vinden zij dat de kwaliteit van aangeboden therapievormen met inzet van paarden gecontroleerd en gewaarborgd wordt door een overkoepelende organisatie zoals Cel Mens en Paard.

Mevrouw Papma geeft aan dat F.P.G. een aantal jaren geleden reeds een initiatief nam om een vakorganisatie op te richten. Op het moment dat dit initiatief overgedragen werd aan het beroepsveld, liep het mis. Volgens mevrouw Papma zou een onafhankelijke organisatie als CMP wel eens meer succes zou kunnen hebben in het certificeren van equithérapeuten. Zij is bereid om CMP hierin te steunen en het reeds gedane werk van F.P.G. over te dragen. De basisgedachte is dat equithérapeuten een voldoende professionaliteit moeten kunnen bewijzen a.d.h.v. diploma's of EVC's. Een therapeut die werkt met assistentie van paarden moet zijn geschiktheid kunnen bewijzen a.d.h.v. een therapeutisch diploma en een hippisch diploma. Mevrouw Thiel zegt dat ze het hiermee eens is maar dat er ook noodzaak is aan een opleiding die de therapeut met de paarden verbindt, die het hippische aan het therapeutische koppelt. De groep is het hiermee eens. Mevrouw Noordermeer geeft aan dat er op die manier wel een aantal therapeuten en coaches uit de boot zullen vallen. Mevrouw Papma repliceert dat er ruimte werd voorzien voor die mensen om ofwel alsnog een diploma te halen ofwel hun kunnen te bewijzen in het kader van 'eerder verworven competenties'. Mevrouw Tiel zegt dat dit dan wel goed getest moet worden.

De heer Drost is wetenschapper en expert op het vlak van onderzoek. Hij benadrukt de noodzaak aan gefundeerd goed wetenschappelijk onderzoek om EAT op de kaart te zetten. Wanneer CMP bereid is in onderzoek te investeren, biedt hij zijn diensten aan.

Verslag deelgroep 4:

Groepsleden: Hannelies Bongaerts (EAGALA), Winnifred van der Meer (therapeut KindSupport), Stephanie Sanders (psycholoog), Sasja Lemmen (orthopedagoog en trainer IKEV), Nadia Penners (gedragstherapeut Ezellogica)

Moderator CMP: Rommie van der Heide

Kennismaking

Na de voorstelronde waarin iedereen vertelt waar zij zich hoofdzakelijk in het werkzame leven mee bezighoudt ontstaat een discussie over een aantal onderwerpen:

Het welzijn van de paarden / Kwaliteitsborging / Wel of geen eenduidige benaming

Methodes

Het is belangrijk dat er een EMDR-protocol gemaakt wordt om te waarborgen dat een ieder moet weten wat hij/zij doet, niet iedereen zou 'zomaar' therapie mogen geven. Dit is een item wat serieus genomen moet worden en waar zeker niet onzorgvuldig mee omgegaan moet worden.

Winnifred vindt dat ze het mooiste werk doet wat er bestaat. Ze volgt altijd het kind en gebruikt indien gewenst en nodig een paard. Ze is betrokken bij een beroepsvereniging van Kindertherapeuten.

In Nederland kennen we o.a. EAGALA / CREF en als beroepsvereniging de BIG registratie.

Paarden

Stephanie doet al ruim vier jaar onderzoek naar het gebruik van paarden incl. filmmateriaal. Ze werkt altijd met een paardinstructeur. Stephanie merkt dat ze er toch enigszins moeite heeft met het delen van de kennis en de rapportage die t.z.t. verschijnt.

Er is consensus binnen deze groep over het welzijn van de paarden: het paard moet ten allen tijde gezond blijven en moet altijd de keus houden om wel/niet mee te doen.

Kwaliteitsborging

Belangrijk vindt deze groep de kwaliteitsborging, het definiëren van een Methode en het doen van Wetenschappelijk onderzoek. Voor de kwaliteitsborging is het zeker van belang om tot een benaming te komen, vooral richting de Zorgverzekeraars. Vanuit financiële overwegingen is goedkeuring door de Zorgverzekeraars zeer gewenst.

Terminologie

In België is mogelijk de terminologie belangrijker dan in Nederland.

Namen die voorbij komen zijn:

Equine Assisted Intervention / Equine Horse Intervention / Equine Mediated Intervention

Een iemand benoemt dat het woord Paardencoach bij voorkeur niet gebruikt mag worden.

Conclusie

I.v.m. kwaliteitsborging een overkoepelende naam vaststellen

Paardenwelzijn altijd voor ogen houden

Definiëren van methodes en wetenschappelijk onderzoek doen

Zorgverzekeraars overtuigen

Onderzoeken die er al zijn bundelen

Centrale afsluiting

Alle moderators vertellen wat er in hun groep is besproken en daaruit voortvloeiend stelt Dieuwke Papma, FPG (Federatie Paardrijden Gehandicapten) voor om te inventariseren of er belangstelling is voor een beroepsvereniging in Nederland. De aanwezigen stemmen hier positief mee in. Dieuwke en Lies gaan dit samen oppakken en koppelen dit t.z.t. terug aan de deelnemers.

Rond 17.00 uur wordt de bijeenkomst afgesloten.